

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «НовГУ»



А.Б. Ефременков
«25» апреля 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
о диссертации Стрыгиной Ольги Александровны
«Авторское право в новых медиа: проблемы и практика применения»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика»

Представленная к защите диссертация О.А. Стрыгиной безусловно **актуальна** по своему замыслу, поскольку трансформация фактора автора и адресата в цифровой среде порождает новые вызовы, связанные с защитой интеллектуальной собственности и необходимость трансформации авторского права.

Автор поставила перед собой масштабную цель: проанализировать российскую и зарубежную системы регулирования авторского права журналистов и блогеров в новых медиа.

В качестве **объекта** исследования соискателем выбрано функционирование российских и зарубежных новых медиа в контексте трансформации авторства. Это важно, поскольку процесс цифровизации оказывает существенное влияние на медиасферу, изменяя не только способы производства и распространения контента, но и саму природу авторства.

Новизна, как и филологическая направленность исследования связана прежде всего с тем фактом, что оно проводится с позиций взгляда автора

диссертации на медиаконтент: в фокусе внимания структура и его содержание, замена авторства человека ИИ (вводится в научный оборот понятия «культура замены»), трансформации авторского начала текстов.

Особенно отраден тот факт, что О.А. Стрыгина вписывает свое исследование в контекст научных разработок, осуществленных на кафедре журналистики, рекламы и связей с общественностью ТГУ им. Г.Р. Державина, тем самым поддерживая сложившуюся традицию филологических исследований современного состояния медиасферы. Вместе с тем следует подчеркнуть междисциплинарный характер работы, позволяющий использовать её результаты в дальнейших медиаисследованиях применительно к различным сферам гуманитарной науки: филологии, философии, психологии, социологии и культурологии.

Основные проблемы, которые пытается решить автор в рамках поставленных целей и задач, связаны с систематизацией и классификацией эмпирического материала в аспекте журналистской деятельности. Кстати сказать, впечатляет обширная **эмпирическая база** исследования: проанализировано 66 новых медиа в отношении реализации авторских прав (как отечественных, так и зарубежных) с различными задачами и целевыми аудиториями. Обширная география выбранных СМИ обусловлена анализом реализации авторских прав в разных правовых семьях: романо-германская (Франция, Швейцария, Германия, Италия, Болгария, Россия) и англосаксонская (Великобритания, США), страны Дальнего Востока (Китай, Япония).

Современный период исследования включает 2020 год – май 2023 года, и выбор его вполне логично обоснован внедрением современных технологий, в том числе искусственного интеллекта и алгоритмов нейросетей.

Соответствие избранной квалификационной специальности и отрасли знаний реализовано разносторонне. Наиболее полно представлены такие позиции паспорта научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика и отрасли «Филологические науки» (5.9. Филология), как п.1 Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы,

концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакommunikационной среды; п.2 История журналистики, средств массовой информации, медиакommunikаций в контексте общественного развития; п.4 Творческий процесс в журналистике и медиакommunikациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакommunikаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакommunikаций; п.6 Медиасистема. Природа и архитектура медиасистемы в условиях цифровизации. Динамика медиасистемы и её сегментов. Глобальная и национальные медиасистемы; п.9 Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакommunikациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакommunikаций и непрофессиональных авторов; п.12 Формы регулирования в журналистике. Со- и саморегулирование в медиакommunikационной среде.

Работа состоит из введения, трех глав, включающие 8 параграфов, заключения, списка использованных источников (254 позиции), приложения.

В первой главе «Авторское право в журналистике» рассматривается понятие «авторское право» в законодательном аспекте и в правоприменительной практике, выделяются характерные признаки авторского права, история авторского права (от Средних веков до настоящего времени). О.А. Стрыгина подчеркивает, исследуя процесс трансформации отношений «государство-автор», что «несмотря на свою правокультурную самобытность, Россия продолжает традиции романо-германской правовой семьи» (с.42). Говоря о тенденциях развития института авторского права в глобальном медиапространстве, диссертантка отмечает те тенденции, которые преимущественно связаны с развитием ИИ: увеличение субъектов авторского права, возможности ИИ отслеживать нарушения авторского права в онлайн, возможности создания дипфейков и так далее.

Во второй главе «Авторское право в цифровую эпоху» О. А. Стрыгина анализирует ключевые характеристики новых медиа в

контексте их исторического развития в России. Диссертантка рассматривает трансформацию новых медиа на рубеже XX и XXI века. Автор справедливо замечает, что «законодательство в области защиты авторских прав на произведения, публикуемые в сети интернет, развивалось параллельно с появлением новых способов распространения информации» (с.88).

Среди главных тенденций реализации авторских прав в сети интернет в начале 2000-х годов О. А. Стрыгина выделяет существование полярных точек зрения относительно необходимости регулирования деятельности авторов в сети или концепции свободного доступа; увеличение количества плагиата; отсутствие судебных прецедентов в отношении защиты прав авторов в интернете; деперсонализацию авторства.

Особое внимание в главе уделяется сравнительному анализу новых медиа в зарубежных странах по единому алгоритму: выявляются общие закономерности и отличительные особенности. О.А. Стрыгина делает обоснованный вывод о том, что «если на заре становления новых медиа некоторые авторы говорили о первостепенной роли доступности информации, то сейчас все проанализированные российские и зарубежные сайты содержат правила копирования и использования информации» (с.132).

Третья глава диссертации «Гражданско-правовые основы реализации авторского права в новых медиа: опыт Российской Федерации» посвящена исследованию отечественной практики защиты авторских произведений. Диссертантка доказывает, что «одна из главных проблем при реализации авторских прав в медиасреде – это поиск баланса между соблюдением законных интересов авторов и предоставлением пользователям права свободно искать и получать информацию» (с.135).

Среди перспектив развития авторского права в новых медиа выделяются совершенствование практики законодательного регулирования деятельности нейросетей, возможное расширение определения «автор», увеличение организаций, предоставляющих услуги по защите интеллектуальной собственности, появление законодательных инициатив в сфере реализации прав в киноиндустрии на фоне политических санкций.

В **Заключении** диссертантка формулирует правовые рекомендации для представителей массмедиа – журналистов, блогеров, издателей. Это изучение механизмов защиты прав авторов как в целом в стране деятельности, так и в конкретном месте работы, создание исходных версий произведений, обоюдное соблюдение правил цитирования по отношению к другим авторам, понимание границ добросовестного и свободного использования.

Говоря о трансформации авторства О.А. Стрыгина отмечает, что на смену персонифицированной журналистике пришла индустрия блогосферы, когда автором может стать любой человек. Делается обоснованный вывод, что понятие авторства и авторское право в новых медиа в ближайшее время будет развиваться под влиянием цифровизации и появлением новых каналов и форм медиакommunikации и журналистики.

Положения, выносимые на защиту, отличающиеся научной весомостью и новизной, последовательно развернуты и обоснованы во всех главах работы. Выводы, сформулированные в заключении, убедительны, они полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Завершить обзор содержания диссертации хочется указанием на то, что результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию в выступлениях О.А. Стрыгиной на Международных научно-практических конференциях в различных городах страны.

Диссертационная работа, несомненно, имеет **практическую и теоретическую значимость**, а также показывает новые перспективы в развитии медиаиндустрии; материалы и выводы данной научной работы могут быть использованы в учебном процессе в ходе лекционных и семинарских занятий не только для студентов вузов, но и для опытных журналистов страны.

Констатируя актуальность, самостоятельность и законченность диссертационного исследования, одновременно считаем, что, как и любое творческое научное исследование, диссертация Стрыгиной Ольги Александровны содержит положения, способные, с одной стороны, вызвать дискуссии, а с другой – стимулировать дальнейшую научную работу:

1. Представленный на отзыв текст изобилует историческими сведениями об авторском праве, возможно, иногда избыточными. Однако автор не эксплицирует те уроки, которые мы, как современники, мы могли бы извлечь из такого обширного исторического контекста (возможно, ориентируясь на мировую практику развития авторского права).

2. В диссертации отсутствует предъявление лакун современного авторского права, которые не были бы обусловлены вторжением в авторство искусственного интеллекта. Чем в этом плане отличаются нормы авторского права, связанные с журналистской деятельностью от тех, что связаны с литературной?

Высказанные замечания несколько не умаляют научных достоинств диссертации и, подчеркнем, ее теоретической и практической значимости. Оценка уровня выполненной работы определяется значительным личным участием, высокой степенью достоверности результатов научных исследований, новизны, полноты изложения материалов, опубликованных соискателем. Соответствие между содержанием работы и квалификационной специальностью связано с представлением общих положений в 26 публикациях, в том числе 3 из них – в журналах из списка ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Таким образом, можно заключить, что диссертация является самостоятельным, полноценным, законченным исследованием и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в последней редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9.«Медиакоммуникации и журналистика».

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», доктором филологических наук Татьяной Леонидовной Каминской (специальность 10.01.10 – «Журналистика»).

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» 23.04.2024 г. (протокол № 12).

Зав. кафедрой журналистики

ФГБОУ ВО «НовГУ»,

доктор филологических наук, доцент



Т.Л. Каминская

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Адрес организации: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

телефон: +7 8162 62-72-44

e-mail: novsu@novsu.ru

Официальный сайт в сети Интернет: <https://www.novsu.ru/>